

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ПРИЗЫВНОГО КОНТИНГЕНТА

[А. А. Овчинников](#), [А. Н. Султанова](#), [И. Б. Маршируева](#)

*ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный медицинский университет» Минздрава
России (г. Новосибирск)*

Изучены механизмы психологической защиты призывного контингента. Выявлено, что общая напряженность защит используется в пределах нормы, но в контрольной группе у здоровых юношей в большей степени выражена психологическая защита «отрицание». Установлен низкий уровень конфронтационного копинга, средний уровень самоконтроля, планирования решения проблем и положительной переоценки в основной группе (юноши, направленные психиатром военной комиссии на стационарное обследование). В контрольной группе выявлен средний уровень вышеперечисленных копинг-механизмов. Также у юношей, находящихся на стационарном обследовании, социальная адаптация соответствует низкому и среднему уровням коммуникативного потенциала, а здоровые юноши соответствуют высокому уровню адаптации и среднему уровню коммуникативного потенциала.

Ключевые слова: механизмы психологической защиты, призывной контингент, адаптация военнослужащих.

Овчинников Анатолий Александрович — доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой психиатрии, наркологии и психотерапии факультета клинической психологии и социальной работы ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный медицинский университет», e-mail: anat1958@mail.ru

Султанова Аклима Накиповна — кандидат медицинских наук, доцент кафедры клинической психологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный медицинский университет», e-mail: sultanova.aklima@yandex.ru

Маршируева Инна Борисовна — студент 6-го курса факультета социальной работы и клинической психологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный медицинский университет», e-mail: slyfox21091993@mail.ru

Актуальность. Одной из резких смен образа жизни для юношей является служба в армии, и для многих это является тяжелым испытанием, так как приходится соблюдать жесткий режим, выполнять большие физические нагрузки, беспрекословно подчиняться

старшим по званию, а также в некоторых случаях подвергаться насилию и служить в горячих точках страны [6].

В настоящее время наблюдаются негативные тенденции соматического и нервно-психического развития и заболеваемости призывных и допризывных контингентов, это — основная причина профессиональных ограничений, которые являются препятствием для призыва в Вооруженные силы здорового пополнения. Происходящие изменения в реформировании Вооруженных сил, появление новой боевой техники и оружия, повышение мобильности армии и усложнение условий выполнения военных задач при сокращении срока службы и времени адаптации призывника в воинской части резко повышают требования к подготовленности допризывников [5].

Актуальность исследования определяется высокой напряженностью воинского труда, запускающей процессы адаптации в организме, вызывающей напряжение физиологических систем, истощающей приспособительные резервы [2, 3]. Армейская служба традиционно и небезосновательно считается зоной экстремальных нагрузок и повышенного риска для человека. Высокий риск развития психоэмоционального напряжения в условиях военной службы предъявляет особые требования к психологическому сопровождению личного состава [4]. Существенным направлением в работе военных психологов в войсках в связи с реформированием армии является прогнозирование и предоставление адаптации военнослужащих к воинским условиям службы и военной среде. Важным является и то, что успешность деятельности военнослужащих зависит от адаптации солдат к условиям воинской службы. По мнению А. Г. Караяни [1], адекватное поведение, внутренний психологический комфорт, оптимальное взаимодействие с окружающей средой и вся система социальных связей личности в условиях службы зависят от психического состояния военнослужащего [7]. Проблемы адаптации военнослужащих были рассмотрены в научных работах военных: А. Г. Караяни, И. В. Сыромятникова, А. Г. Маклакова, Е. Д. Богатырева, М. И. Бородина, а также стали объектом для изучения в диссертационных работах зарубежных и отечественных авторов.

Цель исследования: изучить особенности социальной адаптации призывного контингента.

В исследовании приняли участие 38 человек, средний возраст которых составил 18 ± 2 года. В качестве стратегии формирования выборки использовалась рандомизация — случайный отбор юношей, направленных от военкомата на стационарное обследование, в основную группу, и относительно здоровых юношей, успешно прошедших военную комиссию, — в контрольную группу. Основную группу составили 19 юношей в возрасте 18–21 год, направленных психиатром военной комиссии на стационарное обследование в психиатрическую больницу. Контрольную группу составили 19 юношей в возрасте 18–21 год, проходивших военную комиссию в отделе военного комиссариата Новосибирской области по Дзержинскому и Калининскому районам. Исследование проводилось на базах ГБУЗ НСО «Государственная Новосибирская клиническая психиатрическая больница № 3» и отдела военного комиссариата Новосибирской области по Дзержинскому и Калининскому районам с февраля по май 2016 года.

В работе использовались следующие психодиагностические методики: методика «Индекс жизненного стиля» Плутчика-Келлермана-Конте; опросник совладающего поведения Р. Лазаруса; методика диагностики социально-психологической адаптации Роджерса-Даймонда; многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» А. Г. Маклакова, С. В. Чермянина. Статистическая обработка результатов осуществлялась с помощью электронных таблиц Microsoft Excel и программного обеспечения STATISTICA

6.0. Использовался U-критерий Манна-Уитни, коэффициент ранговой корреляции Спирмена®.

Было выявлено, что защитный механизм «отрицание» ($p = 0,003$) и общая напряженность защит ($p = 0,01$) более выражены у юношей, успешно прошедших военную комиссию. Механизм «отрицание» в основной группе используют 42 %, а в контрольной группе — 89 %, так как их ставят перед фактом резкого взросления, смены привычной обстановки и зоны комфорта, также, возможно, у них возникает страх чего-то неизвестного (см. табл.).

Средние значения по методике механизмов психологической защиты

Шкалы	Основная	Контрольная	P level
	Среднее значение (M)	Среднее значение (M)	
Отрицание	50,84	69,92	0,003
Подавление	49,52	46,4	0,485
Регрессия	34,54	23,6	0,093
Компенсация	40,52	42,1	0,893
Проекция	42,02	41,2	0,7799
Замещение	35,5	33,9	0,859
Интеллектуализация	62,6	70,5	0,062
Реактивное образование	38,42	47,3	0,199
Общая напряженность защит	43,52	48,12	0,01

В основной группе у 42 % испытуемых «конфронтационный копинг» ($6,31 \pm 2,21$), «принятие ответственности» ($7,1 \pm 2,4$) на среднем уровне напряженности, что говорит о том, что адаптационный потенциал личности находится в пограничном состоянии; «самоконтроль» ($9,78 \pm 3,04$) у 21 % испытуемых находится на высоком уровне напряженности, что свидетельствует о выраженной дезадаптации; «планирование решения проблем» ($9,3 \pm 2,87$) — у 16 % высокий уровень напряженности, «положительная переоценка» ($8,8 \pm 3,86$) у 16 % находится на высоком уровне напряженности. В контрольной группе показатели «конфронтационный копинг» ($p = 0,047$), «самоконтроль» ($p = 0,0195$), «планирование решения проблем» ($p = 0,001$), «положительная переоценка» ($p = 0,0016$) выше, чем в основной, это говорит о том, что юноши, успешно прошедшие военную комиссию, используют более адаптивные копинг-механизмы. Это проявляется в целенаправленной поведенческой активности, стремлении к самообладанию и преодолению негативных переживаний, анализе проблемной ситуации и планировании за счет проведенного анализа, а также способности позитивно переосмыслить ситуацию и найти в ней стимул для саморазвития.

В контрольной группе показатели по шкалам «адаптация» ($72,0 \pm 14,6$; $p = 0,01$), «самопринятие» ($73,8 \pm 15,6$; $p = 0,015$), «эмоциональный комфорт» ($74,2 \pm 20,3$; $p = 0,01$), «интернальность» ($80,4 \pm 16,4$; $p = 0,015$), «стремление к доминированию» ($60,4 \pm 13,9$; $p = 0,003$) выше, чем в основной группе, это говорит о том, что у юношей, успешно прошедших военную комиссию, уровень адаптации выше, чем у юношей, направленных на стационарное обследование. Это говорит о том, что чем выше показатель по данным шкалам, тем выше уровень адаптации, т. е. юноши, успешно прошедшие военную комиссию, лучше приспосабливаются к изменяющимся условиям среды, принимают как

свои достоинства, так и недостатки, склонны приписывать ответственность за происходящее себе и стремятся доминировать в межличностных отношениях. В контрольной группе по шкале «адаптация» 79 % испытуемых находятся на высоком уровне адаптированности; «самопринятие», «принятие других» и «эмоциональный комфорт» — 84 % на высоком уровне адаптированности; «интернальность» — 89 % находятся на высоком уровне; «стремление к доминированию» — 53 % находятся на высоком уровне адаптированности.

В контрольной группе показатели: «коммуникативный потенциал» ($5,5 \pm 1,92$; $p = 0,006$), «адаптивные способности» ($5,1 \pm 2,92$; $p = 0,0046$) выше, чем в основной, т. е. уровень адаптации выше у юношей, успешно прошедших военную комиссию. Это проявляется в легком установлении межличностных отношений, и юноши легко адаптируются к новым условиям среды. Юноши, направленные на стационарное обследование, менее адаптированы, они испытывают затруднения в построении новых контактов, в новых условиях им сложнее адаптироваться, и им свойственно проявление конфликтности и агрессии. Выявлена прямая пропорциональная связь между показателем уровня адаптации и шкалой «самопринятие» ($R = 0,8$ при $p < 0,05$), это может говорить о том, что чем выше уровень адаптации, тем выше степень удовлетворенности личности своими характеристиками. Выявлена обратная корреляционная связь между «конфронтационным копингом» ($R = -0,61$) и шкалой «адаптация», т. е. чем импульсивней и нецеленаправленней поведение юношей, тем ниже уровень приспособления индивида к требованиям социальной среды.

Выводы

1. При исследовании механизмов психологической защиты было выявлено, что в основной и контрольной группах общая напряженность защит используется в равной степени в пределах нормы, но в контрольной группе у здоровых юношей в большей степени выражена психологическая защита «отрицание».
2. При исследовании копинг-механизмов в основной группе был выявлен низкий уровень конфронтационного копинга, средний уровень самоконтроля, планирования решения проблем и положительной переоценки. В контрольной группе выявлен средний уровень вышеперечисленных копинг-механизмов.
3. При исследовании социально-психологической адаптации было выявлено, что у юношей основной группы низкий уровень адаптации и средний уровень коммуникативного потенциала, а для респондентов контрольной группы характерен высокий уровень адаптации и средний уровень коммуникативного потенциала.
4. Проведен сравнительный анализ взаимосвязи личностных особенностей и адаптивных механизмов у призывного контингента. Выявлена взаимосвязь адаптивных механизмов с самопринятием, эмоциональным комфортом, интернальностью и коммуникативным потенциалом.

Список литературы

1. Караяни А. Г. Психологическое обеспечение боевых действий / А. Г. Караяни // Психологический журнал. — 2014. — № 2. — С. 45-56.
2. Тюрин А. А. Психологические механизмы адаптации и дезадаптации военнослужащих / А. А. Тюрин // Мир науки, культуры, образования. — 2010. — № 6. — С. 12-21.
3. Тюрин А. А. Психофизиологические механизмы адаптации и дезадаптации военнослужащих / А. А. Тюрин // МНКО. — 2015. — № 6-1. — С. 208-214.
4. Щепин О. П. Восприятие новобранцами трудностей армейской жизни и стратегии совладания с ними / О. П. Щепин, Р. В. Коротких, В. О. Щепин // Психология

совладающего поведения. — 2010. — № 2 (2). — С. 172-175.

5. Ядчук В. Н. Концепция организации медицинского обеспечения подготовки граждан Российской Федерации к военной службе и пути ее реализации / В. Н. Ядчук // Национальный психологический журнал. — 2014. — № 1. — С. 76-84.
6. Sheet F. Building better copingskills / F. Sheet // Psychol. Med. — 2016. — Vol. 67. — P. 234-239.
7. John M. Common Defense Mechanisms By / M. John, D. Grohol // Am. J. Psychiatry. — 2016. — Vol. 17. — P. 49-54.

FEATURES OF THE SOCIAL ADAPTATIONS OF THE COMBAT-FIT MANPOWER

[*A. A. Ovchinnikov, A. N. Sultanova, I. B. Marshiruyeva*](#)

FSBEI HE «Novosibirsk State Medical University of Ministry of Health of Russia» (Novosibirsk)

Mechanisms of psychological protection of combat-fit manpower are studied. It is revealed that the general tension of protection is used within norm, but «denial» psychological protection is more expressed in control group at healthy young men. Low level of confrontational coping, the average level of self-checking, planning of the solution of problems and positive reevaluation in the main group (the young man referred by the psychiatrist of the military commission on stationary inspection) is established. The average level of above-mentioned coping-mechanisms is revealed in control group. Also social adaptation corresponds to low and average levels of communicative potential at the young men on stationary inspection, and healthy young men correspond to the high level of adaptation and the average level of communicative potential.

Keywords: mechanisms of psychological protection, combat-fit manpower, adaptation of the military personnel.

About authors:

Ovchinnikov Anatolij Aleksandrovich — doctor of medical science, professor, head of psychiatry, addictology and psychotherapy chair of faculty of clinical psychology and social work at FSBEI HE «Novosibirsk State Medical University of Ministry of Health of Russia», e-mail: anat1958@mail.ru

Sultanova Aklima Nakipovna — candidate of medical science, assistant professor of clinical psychology chair at FSBEI HE «Novosibirsk State Medical University of Ministry of Health of Russia», e-mail: sultanova.aklima@yandex.ru

Marshiruyeva Inna Borisovna — 6th-year student of faculty of social work and clinical psychology at FSBEI HE «Novosibirsk State Medical University of Ministry of Health of Russia», e-mail: cris.bugrova@yandex.ru

List of the Literature:

1. Karayani A. G. Psychological ensuring fighting / A. G. Karayani // Psychological magazine. — 2014. — N 2. — P. 45-56.
2. Tyurin A. A. Psychological mechanisms of adaptation and disadaptation of the military personnel / A. A. Tyurin // The world of science, culture and education. — 2010. — N 6. — P. 12-21.
3. Tyurin A. A. Psychophysiological mechanisms of adaptation and disadaptation of the military personnel / A. A. Tyurin // The world of science, culture and education. — 2015. — N 6-1. — P. 208-214.
4. Shchepin O. P. Perception recruits of difficulties of army life and the strategy of coping with

- it / O. P. Shchepin, R. V. Korotkikh, V. O. Shchepin // Psychology of coping behavior. — 2010. — N 2 (2). — P. 172-175.
5. Yadchuk V. N. Concept of the organization of medical support of training of citizens of the Russian Federation for military service and its realization / V. N. Yadchuk // National psychological magazine. — 2014. — N 1. — P. 76-84.
 6. Sheet F. Building better copingskills / F. Sheet // Psychol. Med. — 2016. — Vol. 67. — P. 234-239.
 7. John M. Common Defense Mechanisms By / M. John, D. Grohol // Am. J. Psychiatry. — 2016. — Vol. 17. — P. 49-54.